



Action funded by
the European Union

EU4Environment

Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Republic of Moldova, Ukraine

Региональный семинар с участием стран Восточного партнерства по подходам, основанным на оценке рисков, к обеспечению соблюдения экологических требований

Обмен опытом относительно выгод и трудностей, связанных с подходами,
основанными на оценке рисков

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

25 ноября 2020 г., 13 ч – 16 ч по парижскому времени

Виртуально посредством ZOOM

За дополнительной информацией просьба
обращаться к Ольге Олсон (olga.olson@oecd.org).

*Настоящий документ, а также содержащиеся в нем те или иные
данные и карты не затрагивают статус или суверенитет той или
иной территории, разграничение международных границ и
разграничительных линий или название той или иной территории,
города или района.*

Action implemented by:



Цель семинара и вопросы для обсуждения

1. Настоящий документ имеет целью представить некоторые основные элементы систем обеспечения соблюдения экологических требований (СОСЭТ) и служить основой для дискуссии на региональном семинаре с участием стран Восточного партнерства по подходам, основанным на оценке рисков, к обеспечению соблюдения экологических требований, который состоится 25 ноября 2020 года. Это совещание будет нацелено на проведение обзора последних изменений и приоритетов в сфере обеспечения соблюдения экологических требований в странах Восточного партнерства. Оно также будет способствовать обмену опытом и надлежащей практикой стран ОЭСР и Восточного партнерства относительно внедрения подходов, основанных на оценке рисков, к обеспечению соблюдения экологических требований, при этом будут рассмотрены распространенные трудности и способы поддержки предписанного законом и добровольного соблюдения требований.

2. Семинар организован ОЭСР в рамках программы «Европейский союз для окружающей среды» (EU4Environment). EU4Environment представляет собой финансируемую Европейским союзом региональную программу, которая оказывает содействие шести странам Восточного партнерства ЕС (Азербайджану, Армении, Беларуси, Грузии, Республике Молдова, Украине) в создании механизмов, помогающих лучше управлять экологическими рисками и воздействием, оказываемым на окружающую среду, а также ставит задачу продемонстрировать и расширить возможности для «зеленого» роста. Деятельность по Программе осуществляется Всемирным банком, ЕЭК ООН, ОЭСР, ЮНЕП и ЮНИДО под руководством Генерального директората по европейской политике соседства и переговорам по вопросам расширения (ГД ЕПС) и Генерального директората по вопросам окружающей среды (ГД ОС) Европейской комиссии. Осуществление программы было начато в 2019 году и продолжится до конца 2022 года.

3. Результат 3.2 относительно обеспечения соблюдения природоохранных требований и режимов экологической ответственности программы EU4Environment относится к ее третьему компоненту «Равные условия в природоохранной сфере». Этот результат нацелен на реформирование региональных и национальных систем и инструментов обеспечения соблюдения экологических требований в странах ВП. Это может включать в себя составление планов инспекций с использованием в качестве ориентира Директивы о промышленных выбросах (ДПВ) ЕС, а также оказание содействия в создании механизмов возмещения ущерба, в частности, механизмов, предусмотренных положениями Директивы об экологической ответственности (ДЭО) ЕС относительно предотвращения и устранения экологического ущерба (2004/35/ЕС – ДЭО ЕС).

4. Дискуссия на совещании состоится на основе следующих вопросов:

- Какие последние изменения в области политики в сфере обеспечения соблюдения экологических требований имели место в вашей стране?
- Каковы некоторые из успехов, в частности, новаторские подходы к обеспечению соблюдения требований, и трудностей?
- Каковы приоритеты в сфере обеспечения соблюдения экологических требований в будущем, в частности, возможная поддержка по программе EU4Environment?
- Какие подходы, основанные на оценке рисков, к обеспечению соблюдения экологических требований применяются, и с какими результатами?

Концепция и выгоды обеспечения соблюдения экологических требований

5. Под обеспечением соблюдения экологических требований понимается деятельность государственных органов, нацеленная на обеспечение того, чтобы регулируемые субъекты придерживались экологических норм. Основными функциями этого процесса являются поощрение добровольного соблюдения требований, выявление несоблюдения требований, устранение несоблюдения требований и наложение взысканий за несоблюдение требований.

6. СОСЭТ включает *поощрение* соблюдения экологических требований посредством информационных и экономических инструментов; *мониторинг* соблюдения экологических требований на основе таких подходов, как инспекции на местах, отчёты общественности, и осуществление производственного мониторинга компаниями; а также принятие *правоприменительных* мер в отношении нарушителей, в частности, применение административного и уголовного наказания. Эти различные компоненты СОСЭТ являются взаимодополняющими. Так, деятельность по поощрению соблюдения требований может предотвратить поведение, которое в противном случае требовало бы мониторинга, а правоприменительные меры, помимо того, что они помогают выявить несоблюдение требований, обеспечивают действенную оценку проделанной работы (European Commission, n.d.^[1]; European Commission, 2018^[2]).

7. Эффективно функционирующая СОСЭТ приносит целый ряд выгод обществу и экономике. Она помогает странам добиться лучших экологических результатов при более низких общих издержках за счет направления ограниченных ресурсов туда, где они наиболее необходимы и могут быть наиболее результативно израсходованы. Соблюдение требований обеспечивает защиту здоровья населения и содействует принципу верховенства закона и надлежащему государственному управлению. Это может повысить уверенность инвесторов благодаря снижению рисков, связанных с ведением бизнеса, стимулировать инновации и создание новых рабочих мест, а также способствовать равным условиям для компаний. Кроме того, деятельность по обеспечению соблюдения требований повышает прозрачность и содействует участию граждан в правоприменении (European Commission, 2016^[3]).

Характеристики действенных систем обеспечения соблюдения экологических требований

Оказывающая содействие основа

8. СОСЭТ должна подкрепляться четкими и действенными режимами природоохранного регулирования и выдачи разрешений, а также надежной институциональной основой. Она должна отражать принцип «загрязнитель платит» (OECD, n.d.^[4]), согласно которому загрязнитель должен нести издержки, связанные с сокращением загрязнения окружающей среды, исходя из степени ущерба, причиненного обществу, или превышения приемлемого уровня загрязнения. Существуют различные инструменты для внедрения этого принципа, в частности, командно-административные методы, экономические инструменты и добровольные подходы.

9. Усилия по предотвращению несоблюдения экологических требований должны воплощать подход на основе жизненного цикла, который начинается с действенной разработки законодательства, включает различную деятельность после принятия этого законодательства и завершается проведением анализа законодательства и его пересмотром (European Commission, 2008^[5]). В режим регулирования входит определение допустимых уровней загрязнения окружающей среды, таких как стандарты качества окружающей среды (СКОС), предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые выбросы (ПДВ), которые должны основываться на нормальных условиях функционирования, быть

надежными и осуществимыми. ДПВ ЕС устанавливаются основные принципы выдачи разрешений и контроля в случае крупных промышленных предприятий на основе комплексного подхода и применения наилучших доступных технических методов (НДТМ) при активном участии отраслей промышленности и экологических организаций в процессе разработки справочных документов по НДТМ (BREF), которые служат основой для установления условий разрешений (European Commission, n.d.^[6]).

10. Что касается выдачи разрешений, ведомство, выдающее разрешения, обычно должно быть обособлено от ведомства, которое занимается инспекционной и правоприменительной деятельностью. Öffentlichkeit должна иметь возможность представлять комментарии к заявкам на разрешения и получить доступ к информации о выданных разрешениях в соответствии с практикой, предусмотренной ДПВ (European Commission, n.d.^[6]). Существование «единых окон» для выдачи разрешений повышает согласованность и предсказуемость процесса выдачи разрешений и уменьшает административное бремя. Желательно, чтобы в разрешениях также содержалась информация о мониторинге выбросов и деятельности, которую должен проводить оператор, такой как производственный мониторинг, и указывались возможные правонарушения и санкции. В ДПВ принят комплексный подход к крупным промышленным предприятиям с учетом всех экологических результатов деятельности предприятия. С другой стороны, малые и средние предприятия (МСП) с низким уровнем экологических рисков все чаще опираются на стандартные правила от упрощенной процедуры выдачи разрешений до требований, основанных на видах деятельности (Mazur, 2012^[7]).

11. Институты, которые занимаются обеспечением соблюдения экологических требований, должны включать располагающее достаточными ресурсами и кадрами ведомство по природоохранному регулированию и инспекцию с четко определенными задачами и инструментами для сохранения их независимости и их защиты от ненадлежащего политического влияния и коррупции (OECD, 2009^[8]). Эти институты должны иметь доступ к надежным данным и быть прозрачными в отношении своей деятельности, например, публиковать политику в области обеспечения соблюдения требований и правоприменения в сфере охраны окружающей среды и результаты этой политики (European Commission, n.d.^[11]). В число ресурсов, разработанных ОЭСР для развития потенциала инспекций, входит «Руководство по организации системы подготовки кадров в рамках экологических инспекций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА)» (OECD, 2011^[9]), в котором представлены примеры надлежащей практики стран ВЕКЦА и государств — членов ОЭСР, и «Обеспечение соблюдения нормативно-правовых требований в сфере охраны окружающей среды: практическое пособие по совершенствованию государственного экологического контроля в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии» (OECD, 2004^[10]), в котором представлены методологические и организационные подходы. В «цепочке добавленной стоимости соблюдения экологических требований» задействованы различные другие институты, такие как таможенные органы, полиция, специализированные правоохранительные органы и ревизионные учреждения (European Commission, 2018^[2]). Упорядоченное и действенное взаимодействие различных структур, участвующих в этой цепочке, должно обеспечиваться механизмами межведомственной и межучрежденческой координации и консультаций (Mazur, 2011^[11]).

Поощрение соблюдения требований

12. Поощрение соблюдения требований сосредоточено на информировании о важности соблюдения требований и оказании помощи в их соблюдении, в частности, информировании общественности о нормах и взысканиях, предоставлении рекомендаций, методических указаний и технической помощи. Это также включает

создание стимулов и поощрение соблюдения требований, например, программы поощрения предприятий, демонстрирующих лучшие экологические результаты, или уменьшение взысканий в случае добровольного выявления несоблюдения требований и принятия мер по его устранению, а также стимулы к внедрению «зеленых» технологий (например, гранты/льготы/кредиты с низкими процентными ставками). Это упрощает и поощряет производственный мониторинг, производственную сертификацию, самостоятельное представление данных предприятиями и добровольный аудит, в частности, применение систем экологического менеджмента (СЭМ) (European Commission, 2018_[2]).

13. Эта деятельность имеет важнейшее значение в СОСЭТ, поскольку, как показывает опыт, информационные инструменты повышают вероятность соблюдения требований, а также выявления их несоблюдения. Кроме того, деятельность, сдерживающая нарушения, снижает издержки, связанные с правоприменением, и уменьшает необходимость повсеместного физического присутствия контрольно-надзорного природоохранного ведомства (OECD, 2003_[12]). Эта деятельность также имеет особое значение в случае МСП, которые не располагают информацией о природоохранных требованиях и «зеленых» методах ведения деятельности и испытывают трудности с ресурсами и квалификацией кадров (Mazur, 2012_[7]). В этой связи уже некоторое время наблюдается тенденция перехода от традиционных командно-административных методов, сосредоточенных на регулировании (разрешении, запрете, установлении стандартов и правоприменении), к подходам, в большей мере ориентированным на предотвращение нарушений и то, чтобы деятельность не ограничивалась только соблюдением требований (OECD, 2009_[8]). Все чаще утверждается, что в собственных интересах компаний не ограничиваться лишь соблюдением требований действующего законодательства, а занимать активную позицию относительно окружающей среды (OECD, 2004_[13]).

14. На уровне ЕС политика и идеи относительно поощрения соблюдения требований отражены в документе *Commission Communication on Improving the Delivery of Benefits from EU Environment Measures: Building Confidence through Better Knowledge and Responsiveness* («Сообщение Европейской комиссии о совершенствовании получения выгод от мер ЕС в области охраны окружающей среды: повышение уверенности посредством улучшения знаний и быстроты реагирования») 2012 года, в котором содержится набор идей, призванных помочь государствам-членам улучшить осуществление мер на местах, например, о необходимости наличия надежной информации, доступной специалистам и общественности (European Commission, n.d._[14]). Чтобы обеспечить наличие информации, надежной на научном и техническом уровне и при этом полезной и понятной широкой общественности, требуется тесное сотрудничество ученых-экологов, статистиков, экспертов в области ИКТ и администраторов (European Commission, 2018_[2]).

Мониторинг соблюдения требований

15. Мониторинг соблюдения требований бывает активным и реактивным и обычно включает проведение плановых и специальных инспекций, мониторинг атмосферного воздуха, производственный мониторинг и представление предприятиями данных о нарушениях, а также анализ этой информации, аудит и признание систем менеджмента (European Commission, 2018_[2]). Мониторинг призван проверять соблюдение требований, выявлять несоблюдение требований, определять ответственных за их несоблюдение, анализировать причины несоблюдения, а также помогать контролировать соблюдение требований, поощрять их соблюдение и устанавливать нормы (European Commission, 2018_[2]).

16. Инспекции являются неотъемлемой частью любого режима экологического мониторинга. Публикация *OECD Regulatory Enforcement and Inspections Toolkit* (Практическое пособие ОЭСР по регулятивному контролю и инспекциям) служит

для должностных лиц государственных органов, регулирующих органов, заинтересованных сторон и экспертов инструментом для оценки инспекционной и правоприменительной деятельности (OECD, 2018_[15]). Рекомендация Европейского парламента и Совета от 4 апреля 2001 года, предусматривающая минимальные критерии экологических инспекций в государствах-членах, помогает государствам — членам ЕС выполнять задачи инспекций на основе не имеющих обязательной силы критериев планирования экологических инспекций, их проведения, оценки проделанной работы и представления отчетности (European Parliament and Council, 2001_[16]). В настоящее время основные характеристики этой рекомендации присутствуют в ДПВ, в которой также содержатся положения о минимальной периодичности инспекций, которая должна определяться на основе оценки рисков (European Commission, n.d._[1]).

17. Производственный мониторинг компаний является важнейшим фактором, поскольку он делает охрану окружающей среды совместной ответственностью и помогает экономить ограниченные государственные ресурсы. Производственный мониторинг может либо производиться самими операторами при наличии надлежащей сертификации системы производственного мониторинга, либо быть передан по субподряду аккредитованной третьей стороне. Производственный мониторинг и представление данных предприятиями все более модернизируются и упрощаются с целью сократить издержки для предприятий и регулирующих органов (OECD, 2009_[8]).

18. НПО и местные сообщества также должны быть в состоянии проводить независимые мониторинг и проверку, а также иметь каналы для сообщения о несоблюдении требований, особенно в условиях, когда они зачастую первыми узнают о нарушениях (European Commission, 2008_[5]). В этой связи могут быть полезными телефоны доверия, процедуры рассмотрения жалоб, а также органы по надзору за правоприменением и омбудсмены. Одним из важных показателей действенности обеспечения соблюдения экологических требований является то, насколько оперативно и результативно принимаются меры после поступления в официальные органы сигнала от общественности (European Commission, 2008_[5]).

Правоприменение для соблюдения требований

19. Правоприменение означает меры, принимаемые для соблюдения экологических норм в принудительном порядке. Оно также имеет целью предотвратить, ограничить и устранить вред, причиненный окружающей среде или здоровью человека, добиться того, чтобы несоблюдение требований не привело к извлечению экономических выгод нарушителем, а также сдерживать несоблюдение требований (European Commission, 2018_[2]).

20. Надлежащей практикой является существование пирамиды правоприменительных мер (рис. 1), в основании которой находятся неофициальные и официальные предупреждения с последующим переходом к принятию более серьезных мер, таких как административные штрафы, временная остановка работы предприятия и уголовные наказания. Правоприменительные меры основываются на различных отраслях права, в частности, гражданском и обязательственном праве в случае принудительного исполнения договоров и обязанностей, административном праве и практике в случае наложения административных взысканий и принятия других административных мер, таких как аннулирование разрешения, и уголовном праве в случае уголовного наказания (European Commission, n.d._[1]). Страны сосредоточены на том, чтобы сделать правоприменительные меры более соразмерными степени несоблюдения требований, а также на том, чтобы в случае менее тяжких нарушений чаще принимались административные, а не уголовные ответные меры (OECD, 2009_[8]). Для того чтобы правоприменительные меры в сфере охраны окружающей среды были действенными, принципиально важно, чтобы компании считали взыскания достаточными, чтобы существовала высокая

вероятность выявления несоблюдения требований, и чтобы существовала высокая вероятность наказания за несоблюдение требований. Желательно, чтобы в стране существовала политика правоприменения для обеспечения общего понимания правонарушений и наказаний за них, прозрачный процесс определения и назначения наказаний, а также надежная процедура обжалования.

Рисунок 1. Пирамида правоприменения



Источник: (Mazur, n.d.^[17]).

21. При установлении административных штрафов необходимо учитывать экономические выгоды от несоблюдения требований и тяжесть правонарушения (OECD, 2009^[17]; OECD, 2010^[18]; Mazur, 2011^[11]). Могут применяться административные дискреционные полномочия с целью отразить особые обстоятельства, а также учитываться дополнительные факторы (отягчающие/смягчающие обстоятельства), такие как наличие намерения у правонарушителя/халатность правонарушителя, история несоблюдения требований правонарушителем, платежеспособность правонарушителя, общественный интерес (например, местная занятость) и уровень сотрудничества с правоприменительным ведомством. Важное значение имеют согласованность и прозрачность наложения административных штрафов на общенациональном уровне, равно как и результативное взимание штрафов (OECD, 2009^[17]). Желательно, чтобы были возможны варианты частичной замены уплаты штрафов в денежной форме производством альтернативных благоприятных для окружающей среды расходов или восстановлением окружающей среды.

22. В некоторых странах действуют положения, обязывающие нарушителей устранять экологический ущерб, что может включать первичное, дополнительное или компенсирующее восстановление окружающей среды и должно основываться на наличии свидетельств причинения вреда (OECD, 2012^[19]). Так, ДЭО ЕС обязывает государства-члены обеспечить функционирование системы ответственности за экологический ущерб, основанной на принципе «загрязнитель платит», и требует установления причинной связи между деятельностью и ущербом (European Commission, n.d.^[20]). В государствах — членах ОЭСР экологический ущерб оценивается с помощью анализа эквивалентности (OECD, 2012^[19]). Европейская комиссия находится в процессе разработки руководящих принципов в отношении единого понимания термина «экологический ущерб» (European Commission, n.d.^[20]).

23. Инструменты финансового обеспечения, такие как экологическое страхование, помогают выполнять положения об ответственности в случаях, когда у ответственной стороны отсутствует финансирование для осуществления деятельности по восстановлению окружающей среды. Тем не менее, экологическое страхование развивается медленно из-за различных факторов фактической и

правовой неопределенности, связанных с оценкой экологического ущерба (OECD, 2012_[19]).

В направлении систем, основанных на оценке рисков, обеспечения соблюдения экологических требований

24. Один из сформировавшихся подходов к обеспечению соблюдения экологических требований состоит в принятии мер по обеспечению соблюдения требований, основанных на оценке рисков. Так, обязательными требованиями относительно проведения экологических инспекций, заложенными в ДПВ, предусматривается посещение объектов с использованием критериев, основанных на оценке рисков. Обеспечение соблюдения экологических требований, основанное на оценке рисков, помогает официальным органам сделать обеспечение соблюдения требований более действенным при сокращении административных издержек. Более того, как все чаще показывает опыт, целенаправленное обеспечение соблюдения требований, основанное на оценке рисков, ведет к более высокому уровню выявления нарушений (OECD, 2009_[8]).

25. Подходы, основанные на оценке рисков, могут распространяться на деятельность по поощрению соблюдения требований, мониторинг, такой как инспекции, а также оценку проделанной работы и правоприменение (European Commission, n.d._[11]). Оценка рисков может производиться на стратегическом или операционном уровне. На стратегическом уровне это способ оценить вероятность и воздействие несоблюдения требований, который помогает установить общие приоритеты. На операционном уровне это позволяет проводить инспекции и принимать другие меры наиболее эффективным образом (European Commission, n.d._[11]; European Commission, 2018_[2]).

26. Существуют различные методы, с помощью которых можно классифицировать предприятия, например, категории производств, основанные на оценке рисков, или системы оценки в условных баллах (OECD, 2009_[8]). Категории, основанные на оценке рисков, можно разграничивать в разрезе секторов экономики при установлении минимальной периодичности проверок в случае каждой категории и более частом и продолжительном посещении производств высокого риска. Также могут учитываться местные и специфичные для данного оператора факторы риска для дальнейшего определения приоритетности инспекционной деятельности компетентными органами (OECD, 2010_[21]). Системы оценки в условных баллах могут включать перечень критериев, соответствующих факторам риска, с присвоением каждому критерию оценки в условных баллах (OECD, 2010_[21]). Целенаправленный мониторинг соблюдения требований должен следовать одним и тем же принципам во всей стране, а в национальных и субнациональных природоохранных официальных органах должен действовать механизм партнерства при наличии определенных возможностей для решения местных проблем в сфере охраны окружающей среды (Mazur, 2011_[11]).

27. Трудности, связанные с обеспечением соблюдения экологических требований, основанном на оценке рисков, включают отсутствие данных, низкое качество существующих данных и неэффективное управление данными для обеспечения принятия объективных решений (OECD, 2010_[21]), а также трудности, связанные с созданием достаточных стимулов для соблюдения экологических норм предприятиями малого риска.

Литература

- European Commission (2018), *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions.* [2]
- European Commission (2016), *Study to Assess the Benefits Delivered through the Enforcement of EU Environmental Legislation.* [3]
- European Commission (2008), *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on Implementing European Community Environmental Law.* [5]
- European Commission (2007), *Communication from the Commission - A Europe of Results - Applying Community Law.* [23]
- European Commission (n.d.), *Background Document to Commission Initiative on Environmental Compliance Assurance.* [1]
- European Commission (n.d.), *Compliance Promotion,* <https://ec.europa.eu/environment/legal/law/compliance.htm>. [14]
- European Commission (n.d.), *Environmental Liability,* <http://EnvironmentalLiability>. [20]
- European Commission (n.d.), *Industrial Emissions Directive,* <https://ec.europa.eu/environment/industry/stationary/ied/legislation.htm>. [6]
- European Commission (n.d.), *The Aarhus Convention,* <https://ec.europa.eu/environment/aarhus/>. [22]
- European Parliament and Council (2001), *Recommendation of the European Parliament and of the Council of 4 April 2001 Providing for Minimum Criteria for Environmental Inspections in the Member States,* <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001H0331&from=EN>. [16]
- Mazur, E. (2012), “Green Transformation of Small Businesses: Achieving and Going Beyond Environmental Requirements”, *OECD Environment Working Papers*, Vol. No. 47/OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5k92r8nmfexp-en>. [7]
- Mazur, E. (2011), “Environmental Enforcement in Decentralised Governance Systems: Toward a Nationwide Level Playing Field”, *OECD Environment Working Papers*, Vol. No. 34, <https://doi.org/10.1787/5k9b1m60qtq6-en>. [11]
- OECD (2018), “OECD Regulatory Enforcement and Inspections Toolkit”, <https://doi.org/10.1787/9789264303959-en>. [15]
- OECD (2012), “Liability for Environmental Damage in EECCA: Implementation of Good International Practices”, <http://www.oecd.org/environment/outreach/50244626.pdf>. [19]
- OECD (2011), *Guidance on Individual Competence Development within Environmental Inspectorates of Eastern Europe, Caucasus and Central Asia* (Руководство по организации системы подготовки кадров в рамках экологических инспекций стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии). [9]

-
- OECD (2010), *Improving the Effectiveness and Efficiency of Environmental Inspections: Risk-based Prioritisation and Planning in Moldova*. [21]
- OECD (2010), *Removing Economic Benefits of Environmental Violations in Azerbaijan: Case Study Report*. [18]
- OECD (2009), *Determination and Application of Administrative Fines for Environmental Offences: Guidance for Environmental Enforcement Authorities in EECCA countries*. [17]
- OECD (2009), *Ensuring Environmental Compliance: Trends and Good Practices*, <https://doi.org/10.1787/9789264059597-en>. [8]
- OECD (2004), *Assuring Environmental Compliance: A Toolkit for Building Better Environmental Inspectorates in Eastern Europe, Caucasus, and Central Asia*. [10]
- OECD (2004), *Economic Aspects of Environmental Compliance Assurance*, <https://www.oecd.org/env/outreach/37719119.pdf>. [13]
- OECD (2003), *Guiding Principles for Reform of Environmental Enforcement Authorities in Transition Economies of Eastern Europe, Caucasus and Central Asia*, <https://www.oecd.org/env/outreach/26756552.pdf>. [12]
- OECD (n.d.), *Recommendation of the Council on the Implementation of the Polluter Pays Principle*. [4]